

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Cyfrowe Dziedzictwo Statystyki: digitalizacja i udostępnienie archiwalnych i naukowych zasobów statystyki publicznej” - wnioskodawca: Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, beneficjent: Główny Urząd Statystyczny					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Część ogólna	Niewłaściwie wskazano Wnioskodawcę – powinno być „Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy należy dodać do interesariuszy Wnioskodawcę i pracowników jego urzędu lub instytucję Wnioskodawcy.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźnika jakościowego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźnika „Liczba wygenerowanych kluczy API”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy skorygować nazwę wskaźnika „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego”. Właściwa nazwa to „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Brak jest zdefiniowanych e-usług, a na podstawie OZPI wnioskować należy, że główną korzyścią projektu będzie udostępnienie zbiorów GUS, np. cel 2: - Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych - Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego WLWK PLRO160 (dodano). - Liczba pobrań publikacji GUS, dokumentów archiwalnych GUS i publikacji z księgozbioru CBS. Należy zebrać w tym punkcie listę nowych i modyfikowanych e-Usług	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	7.1 lista przepływów	W OZPI brakuje wyjaśnienia i uzasadnienia dlaczego Przepływy danych praktycznie opiera się na kopiowaniu danych. Zakładam że kopiowanie metadanych, „poglądowych wizualizacji materiałów” wynika z optymalizacji wydajnościowej zaprojektowanej pod kątem wyszukiwarek i filtrów systemów „czytających dane z nowego repozytorium”	Proszę o wyjaśnienie	
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	System ZoSia jest oznaczony na liście jako modyfikowany (niezgodnie z diagramem). Z analiz projektów (OZPI) wynika, że System Federacja Bibliotek Cyfrowych i ZoSia będą modyfikowane w innych projektach. Sugeruję poprawę diagramu oraz opisu dla Federacja Bibliotek Cyfrowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na diagramie komponentów niektóre nazwy są niepełne – sugeruje skrócenie nazwą bądź powiększenie obiektów aby mieściły pełne nazwy komponentów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	